



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-1323/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja, i Nikoline Mišković, člana vijeća, u postupku po zahtjevu FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Bjelovar, F. Supila 4, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom RENT 24 društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, OIB 03169626161, Koprivnica, Ulica Mosna 24A, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Pejić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Lozo & Partneri d.o.o., u Zagrebu, Varšavska 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-312/2023-7 od 22. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 19. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-312/2023-7 od 22. veljače 2024.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Bjelovaru je pobijanim rješenjem poslovni broj St-312/2023-7 od 22. veljače 2024. otvorio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, imenovao stečajnog upravitelja Sanelu Kučar, istovremeno zaključio postupak s danom 22. veljače 2024. u 13,00 sati, odredio da će stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te odredio da će se navedeno rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči suda, kao i da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točke I. - VII. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prvostupanjskom sudu 23. studenog 2023. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom RENT 24 društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, OIB 03169626161, Koprivnica, Ulica Mosna 24A, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Prvostupanjski sud je 18. prosinca 2023. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas s

podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, uz poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika da podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i vjerovnicima dužnika da predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. S obzirom na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a ni jedan vjerovnik u roku od 45 dana od objave navedenog oglasa nije podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski je sud sukladno čl. 431. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Odluku o unovčenju imovine od strane stečajnog upravitelja radi namirenja troškova postupka donio je primjenom odredbe čl. 133. st. 1. SZ-a.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka te pogrešne primjene materijalnog prava i predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4.1. U žalbi u bitnom ističe da pobijano rješenje neosnovano i da je obrazloženje suda se iz podataka navedenih u zahtjevu ne može sa sigurnošću utvrditi da dužnik ima imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i bila dovoljna za namirenje troškova postupka proturječno sadržaju isprava u spisu. Navodi da se iz podataka u spisu može zaključiti da dužnik ima imovinu i to velike vrijednosti (nekretnine i motorna vozila). Uz žalbu prilaže i financijski izvještaj za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. kao i popis dugotrajne imovine te ističe da je prvostupanjski sud pogrešno cijenio isprave u spisu i izveo pogrešan zaključak.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom podnijela FINA, na temelju ovlaštenja iz čl. 429. st. 1. SZ-a, a u roku od 8 dana od isteka razdoblja iz čl. 428. t. 2. SZ-a, budući da je dužnik na dan 29. listopada 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 9.422,25 EUR i jer, prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, nije imao zaposlenih. FINA je uz prijedlog dostavila i podatak iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra iz kojeg proizlazi da je dužnik vlasnik nekoliko nekretnina upisanih u zk. ul. 1056 k. o. Koprivnica, zk. ul. 13887 k. o. Koprivnica, zk. ul. 128877 k.o. Koprivnica, kao i da je vlasnik motornih vozila.

8. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Te pretpostavke moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

9. Kako su bile ispunjene navedene pretpostavke iz čl. 428. t. 1. i 2. SZ-a, prvostupanjski je sud 18. prosinca 2023. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno čl. 430. SZ-a, a koji sadržava: podatke za identifikaciju dužnika, podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka, upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz čl. 431. tog Zakona.

10. Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U slučaju iz stavka 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (st. 2.).

11. U konkretnom slučaju, odlučna je činjenica da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, nisu u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika niti su vjerovnici predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, slijedom čega se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje pa su, suprotno žalbenim navodima, ostvarene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka (čl. 431. SZ-a).

12. U odnosu na žalbene navode kojima dužnik ističe da je zaključak prvostupanjskog suda o nedostatnoj imovini pogrešan jer da dužnik ima imovinu velike vrijednosti, ističe se da ako dužnik ima imovinu to može biti odlučno za naknadnu diobu sukladno odredbi čl. 289. SZ-a. Naime, stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu. Prvostupanjski sud će naknadno postupiti prema odredbi čl. 289. SZ-a, ako se ispune pretpostavke za to i neovisno o tome što je već stečajni postupak pravomoćno zaključen i što je dužnik brisan iz sudskog registra, rješenjem o nastavku postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u određenom roku stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

13. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo je potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 19. travnja 2024.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30865-91655**

Kontrolni broj: **05f22-2c055-9fcfe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.